



POWIATOWY ZARZĄD DRÓG

97-400 Bełchatów, ul. Lipowa 67A

tel./fax +48 (44) 632-79-14, 632-79-22

NIP: 769-18-37-743, R: 590653601

www.pzd.powiat-belchatowski.pl

e-mail: pzd@powiat-belchatowski.pl

PZD-ZP-3703-03-09/2023

Bełchatów dnia 29.03.2023 r.

pzd-powiatbelchatowski.ezamawiajacy.pl

www.pzd.powiat-belchatowski.pl

Dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1902E od skrzyżowania z DW nr 484 do msc. Słok – Młyn”**

W odpowiedzi na zapytania Oferenta dotyczące SWZ, które wpłynęły w dniu 24.03.2023 r., Zamawiający – Powiat Bełchatowski reprezentowany przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Bełchatowie, na podstawie art. 284 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm.), wyjaśnia, iż:

Pytanie nr 1:

„1. Czy Zamawiający potwierdza, że załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną w zakresie robót drogowych oraz wszystkie niezbędne uzgodnienia i warunki potrzebne do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów i uzgodnień istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu?”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż załączył do postępowania Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) wraz z załącznikami. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania dokumentacji projektowej zgodnie z zapisami SWZ.

Pytanie nr 2.

„2. Czy Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż zgodnie z II Częścią informacyjną pkt. 2 PFU że posiada lub uzyska prawo dysponowania terenem na cele budowlane.

Pytanie nr 3.

„3. Zgodnie z SWZ zakres przedmiotu zamówienia obejmuje budowę urządzeń ochrony środowiska. Prosimy o sprecyzowanie rodzaju tych urządzeń, ich ilości i lokalizacji. BUDOWA - KOMPLEKSOWE UTRZYMANIE - OZNAKOWANIE POZIOME DRÓG I AUTOSTRAD 2”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż zgodnie z SWZ należy zaprojektować i wybudować urządzenia ochrony środowiska. Ich ilość i lokalizacja oraz rodzaj będzie wynikała z dokumentacji projektowej oraz niezbędnych decyzji administracyjnych (w tym m.in. decyzji środowiskowej). Ww. dokumentację opracuje Wykonawca.

Pytanie nr 4.

„4. Zgodnie z SWZ zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie nowych nasadzeń krzewów i drzew. Prosimy o podanie ilości tych nasadzeń oraz wymaganych parametrów, jakie powinny one spełniać.”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż ilość oraz parametry nasadzeń będą wynikały z dokumentacji projektowej, którą zgodnie z SWZ opracuje wykonawca.

Pytanie nr 5.

„5. Zgodnie z PFU założenia stałej organizacji ruchu stanowią załącznik do Koncepcji. Prosimy o udostępnienie tego załącznika.”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż założenia stałej organizacji ruchu przedstawione są w Koncepcji (Załącznik nr 1 do PFU). Jako założenia należy traktować proponowane oznakowanie poziome.

Pytanie nr 6.

„6. Prosimy o weryfikację powierzchni rozbiórki nawierzchni mineralno-bitumicznej zawartej w szacunkowym przedmiarze, gdyż zdaniem Oferenta powinna wynosić ona co najmniej $10\text{m} \times 4\,825\text{m} = 48\,250\text{ m}^2$ ”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż zgodnie z założoną w koncepcji konstrukcją nawierzchni nie przewiduje się rozbiórki nawierzchni na całej szerokości jezdni. Przewiduje się rozbiórkę utwardzonych poboczy. Zgodnie z zapisami SWZ wykonawca odpowiedzialny jest za opracowanie i uzgodnienie z zamawiającym projektu konstrukcji nawierzchni o wymaganych w PFU minimalnych parametrach tj. m. in. nośności (KR4) i okresu trwałości.

Pytanie nr 7.

„7. Czy na wszystkich zatokach autobusowych należy ustawić wiaty przystankowe? Jeśli tak prosimy o podanie parametrów, jakie powinny one spełniać.”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż wiaty przystankowe są własnością Gminy Bełchatów. W związku z powyższym wiaty należy pozostawić lub uzgodnić ewentualny ich montaż po dostarczeniu przez Gminę Bełchatów.

Pytanie nr 8.

„8. Szacunkowy przedmiar nie uwzględnia krawężników przystankowych z polimerobetonu oraz krawężników najazdowych $15 \times 22 \times 100\text{cm}$. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż szacunkowa ilość krawężników z polimerobetonu wynosi – 240 m. Szacunkowa ilość krawężników najazdowych wynosi – 168 m.

Zamawiający informuje że przedstawione wartości należy traktować szacunkowo i rzeczywista wartość będzie wynikała z wykonanej przez wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 9.

„9. Prosimy o weryfikację długości barier energochłonnych podanej w szacunkowym przedmiarze, gdyż zdaniem Oferenta jest ona niedoszacowana.”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż rzeczywista długość barier energochłonnych wynikać będzie z opracowanego przez wykonawcę projektu stałej organizacji ruchu.

Zamawiający informuje że przedstawione wartości należy traktować szacunkowo i rzeczywista wartość będzie wynikała z wykonanej przez wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 10.

„10. Prosimy o weryfikację powierzchni nawierzchni z płyt z wypustkami podanej w przedmiarze, gdyż zdaniem Oferenta jest ona niedoszacowana.”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż szacunkowa powierzchnia płyt z wpustkami wynosi 184 m².

Zamawiający informuje że przedstawione wartości należy traktować szacunkowo i rzeczywista wartość będzie wynikała z wykonanej przez wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 11.

„11. Czy Zamawiający potwierdza, że na zatokach autobusowych należy ułożyć bardzo kosztowne krawężniki przystankowe z polimerobetonu? Oferent informuje, że takie krawężniki stosuje się głównie w miastach przy torowiskach tramwajowych.”

Odpowiedź:

Zamawiający **dopuszcza** zastosowanie na zatokach autobusowych innych krawężników niż z polimerobetonu.

Pytanie nr 12.

„12. Prosimy o doprecyzowanie rodzaju barier energochłonnych jakie należy ustawić w ramach przedmiotowego zadania.”

Odpowiedź:

Zamawiający **informuje**, iż rzeczywista wartość barier energochłonnych wynikać będzie z opracowanego przez wykonawcę projektu stałej organizacji ruchu, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Zamawiający **informuje**, że przedstawione wartości należy traktować szacunkowo i rzeczywista wartość będzie wynikała z wykonanej przez wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 13.

„13. Czy w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie wykształcenia i kwalifikacji zawodowej Zamawiający uzna doświadczenie kierownika robót w specjalności instalacyjnej, który wykonał 3 roboty branży instalacyjnej polegające łącznie na budowie, rozbudowie lub przebudowie sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej, czy też Zamawiający wymaga aby w każdej z 3 robót występowała jednocześnie sieć kanalizacyjna i wodociągowa?”

Odpowiedź:

Zamawiający **uzna** doświadczenie kierownika kierownika robót w specjalności instalacyjnej, który wykonał 3 roboty branży instalacyjnej polegające łącznie na budowie, rozbudowie lub przebudowie sieci kanalizacyjnej i sieci wodociągowej.

Pytanie nr 14.

„14. Prosimy o potwierdzenie, że biorąc pod uwagę §19 pkt.17 projektu umowy stanowiący, że „Łączna wartość korekt dla oddania wzrostu lub spadku cen, wynikających z niniejszego paragrafu wyniesie nie więcej niż +/- 5 % kwoty o jakiej mowa w § 3 ust. 2” oraz bieżący wysoki poziom inflacji wynoszący ok.16-17%, Wykonawca winien w ofercie zawrzeć waloryzację należnego mu wynagrodzenia w wysokości 12%. Limit +5% jest nie adekwatny BUDOWA - KOMPLEKSOWE UTRZYMANIE - OZNAKOWANIE POZIOME DRÓG I AUTOSTRAD 3 do aktualnej sytuacji rynkowej, dlatego w związku z obecną sytuacją inflacyjną w kraju Wykonawca wnosi o zniesienie ograniczenia wartości waloryzacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający **nie wyraża zgodny** na zaproponowaną zmianę w §19 pkt.17.

Pytanie nr 15.

„15. Czy Zamawiający zezwoli na całkowite wyłączenie z ruchu obiektów mostowych na czas prowadzenia prac?”

Odpowiedź:

Zamawiający **nie zezwala** na całkowite wyłączenie z ruchu obiektów mostowych na czas prowadzenia prac.

Pytanie nr 16.

„16. Prosimy o jednoznaczne określenie warstwy wiążącej na obiektach mostowych (beton asfaltowy AC 16 W PMB 25/55-60, jak wskazano w punkcie 3.1.2.12 PFU, czy asfalt lany, jak wskazano w punkcie 3.1.4.7 PFU ?).”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż warstwę wiążącą na obiektach mostowych wykonać należy z asfaltu lanego, zgodnie z pkt. 3.1.4.7 PFU.

Pytanie nr 17.

„17. Czy Zamawiający posiada dokumentację archiwalną istniejących obiektów lub jakiegokolwiek rysunki, opis techniczny itp., jeżeli tak to prosimy o udostępnienie dokumentacji?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż posiada dokumentację inwentaryzacyjną mostów, która została dołączona na przedmiotowe pisma.

Pytanie nr 18.

„18. Prosimy o poprawienie zapisów w Koncepcji Załącznik nr 1 do PFU pkt. 4.1.3 Obiekty mostowe, oraz pkt.5.6 Obiekty mostowe, odnośnie długości obiektów mostowych. Ze stanem faktycznym obiekt nr MD-01 ma długość około 18 metrów, a obiekt MD-02 ma długość około 36 metrów mierzona od podpór skrajnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Informacja podana w PFU, w zakresie całkowitej długości obiektu, przyjęta została na podstawie protokołu z kontroli okresowej. Dla obiektu MD-1 wynosi ona 30 m, a dla MD-2 odpowiednio 35 m.

Pytanie nr 19.

„19. Zgodnie z zapisami PFU pkt. 3.1.4.4 „Wymaga się aby obiekty inżynierskie: były zweryfikowane i doprowadzone do nośności na obciążenia zgodnie z Polską Normą oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, posiadały wymaganą trwałość zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg Publicznych.” Natomiast koncepcja przebudowy obiektów zakłada ich remont, czyli: wykonanie kap chodnikowych, nową izolację płyty pomostu, bariery, nawierzchnię na obiekcie, naprawę powierzchni betonowych wraz zabezpieczeniem antykorozyjnym. Czy Zamawiający przewiduje konieczność wykonania przebudowy obiektów mostowych np. wykonanie nowych przyczółków wraz z posadowieniem oraz nowej płyty pomostu w przypadku braku możliwości dostosowania istniejących obiektów do wymogów zapisanych w PFU pkt. 3.1.4.4. głównie w zakresie doprowadzenia do wymaganej nośności?”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie przewiduje się konieczności wykonania nowych przyczółków wraz z posadowieniem i nową płytą pomostu a jedynie przebudowę w zakresie niezbędnym m.in. wskazanym w tabeli 1.1. Jednocześnie Zamawiający oczekuje dołączenia do dokumentacji opracowania weryfikującego aktualną nośność obiektu w odniesieniu do obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 20.

„20. Po przeprowadzeniu wizji terenowej Oferent stwierdza, że trudno jest określić powierzchnię drogi podlegającą pod konstrukcję K2 (remont cząstkowy w rejonie spękań poprzecznych i innych uszkodzeń). Od spękań poprzecznych w wielu miejscach widać rozchodzące się spękania podłużne i zdaniem Wykonawcy należałoby w tych miejscach również wykonać konstrukcję K2. Spękania poprzeczne i podłużne wskazują na znaczne zmęczenie nawierzchni i tylko bardziej szczegółowe badania pozwoliłyby na uszczegółowienie powierzchni podlegających pod zastosowanie konstrukcji K2. Po przeprowadzeniu badania BUDOWA - KOMPLEKSOWE UTRZYMANIE - OZNAKOWANIE POZIOME DRÓG I AUTOSTRAD 4 nośności nawierzchni metodą ugięć wiadomo by było więcej odnośnie konstrukcji jezdni. Prosimy o określenie przez Zamawiającego powierzchni na której należy zastosować konstrukcję K2.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w Tomie I udostępnił wyniki badań geotechnicznych wraz z pomiarami ugięć sprężystych nawierzchni ugięciomierzem dynamicznym.

Dodatkowe ew. badania niezbędne do zaprojektowania konstrukcji nawierzchni leżą po stronie Wykonawcy.

Zgodnie z zapisami SWZ wykonawca odpowiedzialny jest za opracowanie i uzgodnienie z zamawiającym projektu konstrukcji nawierzchni o wymaganych w PFU minimalnych parametrach tj. m. in. nośności (KR4) i okresu trwałości.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Bełchatowie
Rogozński
Adam Rogoziński

